



Éric Bélanger, Frédéric Bastien et François Gélinau (dir.)

Les Québécois aux urnes Les partis, les médias et les citoyens en campagne

Presses de l'Université de Montréal

Annexes

DOI : 10.4000/books.pum.5929
Éditeur : Presses de l'Université de Montréal
Lieu d'édition : Montréal
Année d'édition : 2013
Date de mise en ligne : 23 janvier 2018
Collection : Paramètres
EAN électronique : 9782821897984



<http://books.openedition.org>

Référence électronique

Annexes In : *Les Québécois aux urnes : Les partis, les médias et les citoyens en campagne* [en ligne].
Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2013 (généré le 11 septembre 2023). Disponible sur
Internet : <<http://books.openedition.org/pum/5929>>. ISBN : 9782821897984. DOI : <https://doi.org/10.4000/books.pum.5929>.

ANNEXES

ANNEXE A

Description des sondages d'opinion étudiés dans cet ouvrage

Sondages du Comparative Provincial Election Project (CPEP)

Il s'agit de sondages en ligne effectués dans le cadre de l'Étude comparée des élections provinciales (*Comparative Provincial Election Project*). Cette enquête est conçue pour estimer l'appui politique et le comportement électoral dans l'ensemble des provinces canadiennes à l'aide d'un questionnaire unique standardisé. Le CPEP (<http://cpep.ualberta.ca/>) est composé d'un groupe de chercheurs universitaires canadiens dirigé par le professeur Jared Wesley de l'Université de l'Alberta. Le projet a reçu le financement du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Le volet québécois du CPEP a été administré immédiatement après l'élection du 4 septembre 2012 sous la direction du professeur Mebs Kanji, avec l'aide d'une subvention de l'Université Concordia. La collecte de données s'est effectuée du 5 septembre au 11 octobre 2012. L'échantillon final est composé de 1 010 répondants. Le sondage a été administré en français et en anglais et les données ont été colligées grâce à une plateforme de sondage en ligne sous licence d'Abacus Data. La majorité des participants (728) ont été recrutés à partir d'un panel Web de citoyens qui ont été eux-mêmes recrutés au hasard par invitation téléphonique. Les autres répondants ont été recrutés aléatoirement à l'aide d'un système téléphonique automatisé.

Sondage électoral *Making Electoral Democracy Work* (MEDW)

Le sondage consiste en une enquête préélectorale et une enquête postélectorale, toutes deux administrées à l'occasion de l'élection québécoise du 4 septembre 2012. Il s'agit d'un questionnaire conçu par les chercheurs associés au projet *Making Electoral Democracy Work* (<http://electoraldemocracy.com/>), un projet de recherche financé par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada dans le cadre du programme des Grands travaux de recherche concertée et dirigé par le professeur André Blais. Le volet québécois du projet est dirigé par le professeur François Gélinau. Au total, 936 individus ont répondu au questionnaire préélectoral et 707 ont répondu au questionnaire postélectoral. Les questionnaires ont été administrés en ligne par la firme Harris/Decima. Le recrutement des participants s'est fait à partir du panel Web de cette firme.

Sondage postélectoral de Bélanger et collaborateurs

Cette enquête d'opinion a été administrée en ligne par la firme Léger Marketing, du 12 au 25 septembre 2012, auprès de 1 505 membres de la population générale adulte québécoise. Le questionnaire a été conçu par les professeurs Éric Bélanger, Richard Nadeau, Eve Hepburn et Ailsa Henderson, dans le cadre d'un projet de recherche plus large visant à comparer le comportement électoral au Québec et en Écosse, et subventionné par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Le recrutement des participants aux entrevues s'est fait à partir du panel LégerWeb de Léger Marketing.

Sondage en ligne sur les enjeux étudiants

Cette enquête d'opinion a été administrée en ligne auprès des étudiants réguliers inscrits à l'Université de Montréal (45 076), à l'Université McGill (30 821) et à l'UQAM (41 296) au lendemain de l'élection québécoise du 4 septembre 2012. Le questionnaire utilisé consiste en une version révisée d'un questionnaire administré en avril 2012 auprès des manifestants étudiants. La version originale du questionnaire a été conçue par Dietlind Stolle et Joël Roy. La version révisée a été préparée en collaboration avec

Allison Harell, Pascale Dufour et Eva Falk Pedersen. Le questionnaire a été administré à l'aide du programme Lime et distribué aux répondants par courriel par l'intermédiaire des listes de distribution institutionnelles. Au final, 19 437 étudiants ont rempli le questionnaire, dont 15 491 ont été jugés valides et complets, ce qui représente un taux de participation de 13%. Les chercheurs du projet souhaitent remercier Michael Robichaud pour son assistance dans la préparation du sondage sur Lime et Daniel Schwartz pour l'aide technique dans l'implantation du sondage.

Données de la Boussole électorale

La « Boussole électorale » est un outil interactif en ligne qui permet aux utilisateurs de comparer leurs positions sur un ensemble d'enjeux à celles des partis politiques en lice au moment d'une campagne électorale. La Boussole électorale québécoise (<http://www.radio-canada.ca/elections-quebec-2012/boussole-electorale/>) fut en opération dès le 1^{er} août 2012 et jusqu'au jour du vote le 4 septembre. L'équipe qui en était responsable était composée de Yannick Dufresne, Patrick Fournier, François Gélineau, Allison Harell, Éric Montigny et François Pétry. Des 544 678 répondants à la Boussole, environ 330 000 ont accepté de remplir un questionnaire complémentaire permettant de colliger des données sociodémographiques ainsi que certaines attitudes des répondants à l'égard de la politique.

ANNEXE B1

Chapitre 3

Voici la description des catégories thématiques du Comparative Manifesto Project (CMP) retenues pour analyse au chapitre 3. Les codes numériques correspondent à ceux qui sont utilisés par le CMP.

106: Paix. Déclarations en faveur de la paix et des moyens pacifiques de résoudre les crises; désir d'entamer des négociations avec des pays hostiles.

107: Internationalisme. Besoin de coopération internationale; coopération avec des pays spécifiques autres que les anciennes colonies. Aide aux pays en développement; besoin de planification des ressources planétaires; besoin de cours internationales; soutien à l'ONU.

201: Liberté et droits humains. Mentions favorables de l'importance des libertés individuelles et des droits civiques; liberté par rapport au contrôle bureaucratique; liberté de parole; liberté face à la coercition dans les sphères politique et économique; individualisme.

202: Démocratie. Mentions favorables de la démocratie comme moyen ou objectif à tous les échelons; implication des citoyens dans la prise de décision et appui général à la démocratie.

306: Relations Québec-Canada. Mentions favorables du respect des compétences provinciales; souveraineté du Québec.

401: Libre entreprise. Mentions favorables de la libre entreprise capitaliste; supériorité de l'entreprise individuelle sur les systèmes étatiques; mentions

favorables des droits de propriété privée, de l'entreprise et de l'initiative personnelle; besoin d'entreprises individuelles sans entraves.

402: Incitatifs économiques. Augmentation des salaires ou diminution des taxes pour promouvoir l'entreprise; encouragements à créer des entreprises; besoin d'incitatifs financiers ou de subventions.

403: Réglementation du marché privé. Besoin de régulation destinée à améliorer la performance des entreprises privées; actions contre les monopoles et les trusts; défense des consommateurs et des petites entreprises; mesures pour encourager la concurrence.

407: Anti-protectionnisme: soutien au libre-échange; mentions favorables à la diminution ou à l'abolition des barrières commerciales.

414: Orthodoxie économique. Besoin d'une orthodoxie économique traditionnelle: réduction des déficits budgétaires, coupures en temps de crise, épargne, appui aux institutions économiques traditionnelles comme les marchés boursiers et le système bancaire, appui à une devise forte.

504: Expansion de l'État-providence. Mentions favorables du besoin d'introduire, de maintenir ou d'étendre un service social; appui aux services sociaux comme la santé ou le logement social.

506: Expansion de l'éducation. Besoin de développer et d'améliorer l'éducation à tous les niveaux. Exclure la formation technique qui entre plutôt sous « 411 Technologie et infrastructure » (catégorie non retenue ici).

605: Loi et ordre. Application de toutes les lois; actions contre le crime; appui à davantage de ressources pour les policiers; attitude plus dure en cour; importance de la sécurité intérieure.

609: Défense de la langue française. Mentions favorables des mesures de protection de la langue française et des droits des minorités francophones; respect du français comme langue officielle.

701: Travailleurs. Références favorables aux ouvriers, aux syndicats d'ouvriers, aux chômeurs.

ANNEXE B2

Chapitre 4

Informations sur les variables

Variables	Codification
<i>Confiance dans les institutions gouvernementales provinciales</i>	
Question : Veuillez indiquer votre niveau de confiance pour les institutions suivantes : - Le gouvernement provincial - Les partis politiques provinciaux - La fonction publique provinciale - L'Assemblée nationale	0. Pas de confiance du tout ,33. Pas beaucoup de confiance ,66. Assez de confiance 1. Beaucoup de confiance
<i>Confiance dans les institutions gouvernementales fédérales</i>	
Question : Veuillez indiquer votre niveau de confiance pour les institutions suivantes : - Le gouvernement fédéral - Les partis politiques fédéraux - La fonction publique fédérale - Le Parlement	0. Pas de confiance du tout ,33. Pas beaucoup de confiance ,66. Assez de confiance 1. Beaucoup de confiance
<i>Confiance dans les institutions gouvernementales municipales</i>	
Question : Veuillez indiquer votre niveau de confiance pour les institutions suivantes : - Le gouvernement municipal - Les partis politiques municipaux - La fonction publique municipale - Les conseils municipaux	0. Pas de confiance du tout ,33. Pas beaucoup de confiance ,66. Assez de confiance 1. Beaucoup de confiance

Évaluations de la performance des institutions gouvernementales	
Question : Comment évalueriez-vous le travail que font les institutions suivantes en général : - La fonction publique - Les partis politiques - Les législatures	0. Pas bon du tout ,33. Pas très bon ,66. Plutôt bon 1. Très bon
Opinion du public envers chacun des partis politiques	
Question : En utilisant une échelle de 0 à 100, où zéro veut dire que vous n'aimez vraiment pas le (nom du parti), et où 100 veut dire que vous aimez beaucoup le parti, comment vous sentez-vous à l'égard des partis suivants ?	0. N'aime vraiment pas 100. Aime beaucoup
Satisfaction avec la performance du gouvernement provincial	
Question : À quel point êtes-vous satisfait de la performance du gouvernement PROVINCIAL sous (nom du premier ministre) ?	0. Pas satisfait du tout ,33. Pas très satisfait ,66. Plutôt satisfait 1. Très satisfait
Perceptions de l'honnêteté et de l'intégrité de différentes autorités gouvernementales	
Question : En utilisant une échelle de 0 à 10, où zéro veut dire « complètement malhonnête et corrompu » et où 10 veut dire « complètement honnête et intègre », comment évaluez-vous l'honnêteté et les normes d'éthique des entités suivantes ces temps-ci ? - Le gouvernement provincial - Le premier ministre du Québec - Votre député provincial	"0" = 0, "1" = ,1, "2" = ,2, "3" = ,3, "4" = ,4, "5" = ,5, "6" = ,6, "7" = ,7, "8" = ,8, "9" = ,9, "10" = 1
Le cynisme envers la démocratie	
Question : Pour chaque énoncé ci-dessous, veuillez indiquer si vous êtes fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord, ou fortement en désaccord.	
Les personnes aisées ont beaucoup trop d'influence en politique	0. Fortement en désaccord ,33. Plutôt en désaccord ,66. Plutôt d'accord 1. Fortement d'accord
Les partis politiques achètent les élections et les votes	0. Fortement en désaccord ,33. Plutôt en désaccord ,66. Plutôt d'accord 1. Fortement d'accord

Nous résoudrions probablement la plupart de nos plus gros problèmes si la prise de décisions pouvait être redonnée directement à la population	0. Fortement en désaccord ,33. Plutôt en désaccord ,66. Plutôt d'accord 1. Fortement d'accord
La plupart des politiciens sont corrompus	0. Fortement en désaccord ,33. Plutôt en désaccord ,66. Plutôt d'accord 1. Fortement d'accord
<p>Confiance envers autorités politiques</p> <p>Question : Veuillez indiquer à quel point vous faites confiance aux autorités politiques suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le premier ministre provincial - Votre député provincial 	
<p>Confiance envers institutions gouvernementales provinciales (indice additif standardisé)</p> <p>Cette variable additionne les réponses sur chacun des quatre indicateurs uniques (ci-haut) mesurant la confiance dans le gouvernement provincial, les partis politiques provinciaux, la fonction publique provinciale et l'Assemblée nationale</p>	<p>0. Pas du tout confiance ,33. Pas beaucoup confiance ,66. Plutôt confiance 1. Beaucoup confiance</p> <p>Valeur la plus basse : 0 Valeur la plus élevée : 1 Le coefficient alpha de Cronbach : 0,83</p>
<p>Performance des institutions (indice additif standardisé)</p> <p>Cette variable additionne les réponses sur chacun des quatre indicateurs uniques (ci-haut) mesurant les évaluations de la performance de la fonction publique, les partis politiques, les législatures et le gouvernement provincial</p>	<p>Valeur la plus basse : 0 Valeur la plus élevée : 1 Le coefficient alpha de Cronbach : 0,62</p>
<p>Intégrité des autorités politiques (indice additif standardisé)</p> <p>Cette variable additionne les réponses sur chacun des trois indicateurs uniques (ci-haut) mesurant les perceptions de l'honnêteté et de l'intégrité du gouvernement provincial, du premier ministre du Québec et du membre de l'Assemblée nationale du répondant</p>	<p>Valeur la plus basse : 0 Valeur la plus élevée : 1 Le coefficient alpha de Cronbach : 0,79</p>
<p>Cynisme public (indice additif standardisé)</p> <p>Cette variable additionne les réponses sur chacun des quatre indicateurs uniques (ci-haut) mesurant le cynisme envers les personnes aisées, les partis, la prise de décisions et les politiciens</p>	<p>Valeur la plus basse : 0 Valeur la plus élevée : 1 Le coefficient alpha de Cronbach : 0,74</p>

Écart d'efficacité (cet indice additif est calculé en trois étapes)	
La première étape consiste à additionner les réponses sur deux indicateurs uniques mesurant l'efficacité externe (le coefficient alpha de Cronbach = 0,71). Question : En pensant à tous les types de gouvernement, veuillez indiquer si vous êtes fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord, ou fortement en désaccord avec les énoncés suivants :	
Je ne crois pas qu'ils se soucient de ce que les gens comme moi pensent.	1. Fortement en désaccord 2. Plutôt en désaccord 3. Plutôt d'accord 4. Fortement d'accord
Généralement, ceux qui sont élus perdent souvent contact avec la population.	1. Fortement en désaccord 2. Plutôt en désaccord 3. Plutôt d'accord 4. Fortement d'accord
La deuxième étape consiste à additionner les réponses sur deux indicateurs uniques mesurant l'efficacité interne (le coefficient alpha de Cronbach = 0,50). Question : En pensant à tous les types de gouvernement, veuillez indiquer si vous êtes fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord, ou fortement en désaccord avec les énoncés suivants :	
Parfois, la politique et le gouvernement semblent si compliqués qu'une personne comme moi ne peut pas vraiment comprendre ce qui se passe.	1. Fortement en désaccord 2. Plutôt en désaccord 3. Plutôt d'accord 4. Fortement d'accord
Les gens comme moi n'ont pas d'influence sur ce que le gouvernement fait.	1. Fortement en désaccord 2. Plutôt en désaccord 3. Plutôt d'accord 4. Fortement d'accord
La troisième étape consiste à soustraire la valeur agrégée de chaque répondant sur l'index additif mesurant l'efficacité externe de la valeur agrégée du répondant sur l'index additif mesurant l'efficacité interne (valeur la plus basse = 0, valeur la plus élevée = 1).	
Orientation envers les autorités	
Question : Veuillez indiquer si un plus grand respect pour l'autorité dans le futur est : une bonne chose, une mauvaise chose, ou vous y êtes indifférent.	0. Une mauvaise chose ,5. Indifférent 1. Une bonne chose
Confiance interpersonnelle	
Question : En général, diriez-vous que vous pouvez faire confiance aux gens ou diriez-vous que vous devez être vigilant ?	0. Je dois être vigilant 1. Je peux faire confiance à la plupart des gens

Mobilisation cognitive (indice additif standardisé)	
Cette variable additionne les réponses sur chacun de quatre indicateurs uniques incluant	
Niveau de scolarité Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez complété ?	0. Quelques années au primaire/ secondaire, secondaire terminé ,33. Quelques années au CEGEP, CEGEP terminé, quelques années d'études au collège technique/collège, collège technique/collège terminé ,66. Quelques années d'université, Baccalauréat 1. Maîtrise, diplôme professionnel ou doctorat
Niveau d'intérêt pour l'élection provinciale En utilisant une échelle de 0 à 10, où 0 veut dire «aucun intérêt» et 10 veut dire un «grand intérêt», à quel point l'élection provinciale vous a-t-elle intéressé ?	0. 0-1-2 ,33. 3-4-5 ,66. 6-7-8 1. 9-10
Intérêt pour la politique provinciale en général En utilisant la même échelle (de 0 à 10), à quel point la politique provinciale vous intéresse-t-elle généralement ?	0. 0-1-2 ,33. 3-4-5 ,66. 6-7-8 1. 9-10
Fréquence de discussion de la politique provinciale Avec quelle fréquence parlez-vous de politique provinciale avec les autres ?	0. Jamais ,33. Parfois ,66. Souvent 1. Toujours
Exposition aux médias (indice additif standardisé)	
Cette variable additionne les réponses sur chacun de 17 indicateurs uniques mesurant l'exposition aux différents types de médias (valeur la plus basse = 0, valeur la plus élevée = 1 ; le coefficient alpha de Cronbach = 0,58).	
Question (exposition aux médias) : Les gens obtiennent leurs informations sur la politique d'une multitude de sources. Avec quelle fréquence utilisez-vous les sources suivantes afin d'obtenir de l'information sur la politique et les élections ? (listez chaque source)	0. Rarement, jamais 1. Souvent, toujours

Postmatérialisme		
Question : Les gens parlent parfois de ce que les visées du pays devraient être pour les dix prochaines années. Différentes personnes donneraient priorité à différentes visées. Pourriez-vous indiquer quelle visée vous considérez comme étant la plus importante. Quelle serait la deuxième visée la plus importante ?		
(Les répondants sont classés « Matérialistes » s'ils attribuent la plus grande priorité à « préserver l'ordre dans la société » et « combattre la hausse des prix » = 0, les répondants sont classés « Postmatérialistes » s'ils attribuent la plus grande priorité à « donner aux gens plus d'influence dans la prise de décisions importantes au gouvernement » et « protéger la liberté d'expression » = 1, ceux qui répondent avec une autre combinaison de priorités sont classés « Mixte » = ,5		
Préserver l'ordre dans la société	0. Deuxième choix	1. Premier choix
Donner aux gens plus d'influence dans la prise de décisions importantes au gouvernement	0. Deuxième choix	1. Premier choix
Combattre la hausse des prix	0. Deuxième choix	1. Premier choix
Protéger la liberté d'expression	0. Deuxième choix	1. Premier choix
Sexe		
Question : Êtes-vous ... ?	0. Homme	1. Femme
Âge		
Question : Dans quelle catégorie d'âge vous situez-vous ?	0. 61 et plus 33. 45 à 60 66. 30 à 44 1. 18 à 29	
Langue		
Question : Quel est votre langue maternelle ?	0. Français ET 0. Français	1. Anglais 1. Autre
Pays de naissance		
Question : Dans quel pays êtes-vous né(e) ?	0. Canadien	1. Immigrant

Revenu	
Question : Maintenant, votre revenu total de l'année précédente avant les taxes. Cela inclut le revenu provenant de TOUTES LES SOURCES dont les économies, les pensions, le loyer et les salaires. Veuillez choisir l'option appropriée.	0. Moins que 20 000 \$,11. Entre 20 000 \$ et 30 000 \$,22. Entre 30 000 \$ et 40 000 \$,33. Entre 40 000 \$ et 50 000 \$,44. Entre 50 000 \$ et 60 000 \$,55. Entre 60 000 \$ et 70 000 \$,66. Entre 70 000 \$ et 80 000 \$,77. Entre 80 000 \$ et 90 000 \$,88. Entre 90 000 \$ et 100 000 \$ 1. Plus que 100 000 \$
Nationaliste, fédéraliste ou indépendantiste	
Question : En général, vous considérez-vous comme un/une nationaliste, un/une séparatiste, un/une souverainiste, un/une fédéraliste, quelque chose d'autre, ou aucun de ces choix	0. Séparatiste, souverainiste (indépendantiste) 1. Nationaliste ET 0. Séparatiste, souverainiste (indépendantiste) 1. Fédéraliste

ANNEXE B3

Chapitre 6

Dictionnaires thématiques sur les enjeux

Enjeux

CORRUPTION: commission Charbonneau OU corruption OU Eddy Brandone OU Jacques Duchesneau OU la construction OU unité anticollusion

CRISE ÉTUDIANTE: association étudiante OU carré rouge OU CLASSE OU conflit étudiant OU crise étudiante OU droits de scolarité OU éducation OU étudiant OU fédération étudiante OU frais de scolarité OU gratuité scolaire OU grève OU Léo Bureau OU loi spéciale OU Martine Desjardins OU mouvement étudiant OU Nadeau-Dubois

ÉCONOMIE: caisse de dépôt OU dette OU développement économique OU économie OU économique OU emploi OU équilibre budgétaire OU finances publiques OU fiscal OU impôt OU investissement Québec OU régime de retraite OU taux de chômage

NORD/RESSOURCES: centrale nucléaire OU gaz de schiste OU mine Jeffrey OU Plan Nord OU redevances minières OU ressources naturelles

SANTÉ: Gaétan Barrette OU médecin OU santé

SOUVERAINETÉ: constitution OU initiative populaire OU question nationale OU référendum OU souveraineté OU souverainiste

CORRUPTION: Charbonneau commission OR construction industry
OR corruption OR Duchesneau OR public contracts

STUDENT CRISIS: fédération étudiante OR Gabriel Nadeau OR Léo
Bureau OR red square OR student OR tuition

ECONOMY: economic OR economy OR employment insurance OR
unemployment rate

NORTH/RESOURCES: mining companies OR natural resources OR
northern plan OR northern Quebec OR Plan Nord

HEALTH: family doctor OR Gaétan Barrette OR health care OR health
minister OR public health

SOVEREIGNTY: referendum OR sovereignty

ANNEXE B4

Chapitre 12

Analyses de régression logistique du vote à l'élection québécoise de 2012

A. Variables sociodémographiques

	PLQ (1)	CAQ (2)	PQ (3)	QS (4)
Âge	0,88** (0,34)	0,24 (0,30)	0,16 (0,28)	-1,38** (0,52)
Femmes	0,14 (0,16)	-0,34* (0,14)	0,18 (0,13)	0,31 (0,25)
Scolarité	-0,63 (0,35)	-0,66* (0,31)	0,15 (0,28)	2,18** (0,60)
Revenu	0,91** (0,31)	1,22** (0,28)	-0,93** (0,25)	-1,62** (0,49)
Pratique religieuse	0,59* (0,24)	-0,17 (0,24)	-0,16 (0,22)	-0,87 (0,52)
Francophones	-2,54** (0,22)	0,63* (0,26)	2,72** (0,39)	0,57 (0,41)
Montréal	0,09 (0,20)	-0,35 (0,20)	-0,10 (0,17)	0,80** (0,29)
Régions-ressources	0,14 (0,26)	-0,51* (0,26)	0,27 (0,20)	0,18 (0,42)
Québec/ Chaudière-Appalaches	-0,50 (0,27)	0,89** (0,18)	-0,49** (0,19)	-0,82 (0,52)
N	1 152	1 152	1 152	1 152
Pseudo-R² (Nagelkerke)	0,26	0,11	0,15	0,12
% correctement prédit	82	74	62	94

**p < 0,01 ; * p < 0,05 (test bilatéral).

B. Variables sociodémographiques et attitudes politiques

	PLQ (1)	CAQ (2)	PQ (3)	QS (4)
Âge	1,30** (0,41)	0,12 (0,32)	0,23 (0,35)	-1,05 (0,56)
Femmes	0,18 (0,19)	-0,31* (0,15)	0,46** (0,17)	0,24 (0,27)
Scolarité	-0,79 (0,44)	-0,17 (0,34)	-0,87* (0,36)	1,98** (0,65)
Revenu	0,19 (0,37)	1,07** (0,29)	-0,68* (0,32)	-1,34** (0,52)
Pratique religieuse	0,61* (0,30)	-0,43 (0,26)	0,19 (0,28)	-0,34 (0,54)
Francophones	-1,34** (0,28)	1,60** (0,29)	0,42 (0,46)	0,51 (0,54)
Montréal	-0,09 (0,24)	-0,36 (0,21)	-0,11 (0,21)	0,80** (0,31)
Régions-ressources	0,32 (0,33)	-0,60* (0,27)	0,33 (0,26)	0,22 (0,45)
Québec/ Chaudière-Appalaches	-1,04** (0,31)	0,85** (0,20)	-0,49* (0,24)	-0,67 (0,54)
Question nationale	-5,08** (0,42)	-1,45** (0,25)	4,68** (0,34)	0,58 (0,54)
Gauche/droite	2,00** (0,51)	1,62** (0,40)	-1,03* (0,44)	-4,47** (0,74)
Conservatisme moral	-0,12 (0,33)	0,56* (0,27)	-0,34 (0,32)	-1,00 (0,67)
Malaise démocratique	-0,88** (0,30)	0,57* (0,23)	-1,03** (0,26)	1,65** (0,44)
N	1 152	1 152	1 152	1 152
Pseudo-R² (Nagelkerke)	0,55	0,23	0,52	0,26
% correctement prédit	86	76	80	94

** p < 0,01 ; * p < 0,05 (test bilatéral).

C. Variables sociodémographiques, attitudes politiques et enjeux

	PLQ (1)	CAQ (2)	PQ (3)	QS (4)
Âge	0,11 (0,48)	0,63 (0,36)	1,03* (0,40)	-0,88 (0,64)
Femmes	0,51* (0,22)	-0,30 (0,16)	0,43* (0,18)	0,09 (0,29)
Scolarité	-0,74 (0,50)	-0,08 (0,36)	-1,18** (0,40)	2,17** (0,71)
Revenu	-0,59 (0,43)	0,88** (0,31)	-0,56 (0,34)	-1,02 (0,56)
Pratique religieuse	0,43 (0,34)	-0,52* (0,27)	0,46 (0,31)	-0,33 (0,60)
Francophones	-1,40** (0,34)	1,46** (0,30)	0,62 (0,48)	0,57 (0,56)
Montréal	0,30 (0,28)	-0,22 (0,22)	-0,39 (0,23)	0,75* (0,33)
Régions-ressources	0,29 (0,37)	-0,54 (0,29)	0,31 (0,28)	0,10 (0,47)
Québec/ Chaudière-Appalaches	-1,28** (0,33)	0,86** (0,22)	-0,30 (0,26)	-0,79 (0,58)
Question nationale	-4,05** (0,49)	-0,66* (0,31)	3,43** (0,37)	-0,01 (0,61)
Gauche/droite	0,39 (0,60)	0,53 (0,45)	0,51 (0,51)	-4,06** (0,83)
Conservatisme moral	0,16 (0,37)	0,56 (0,29)	-0,24 (0,35)	-0,96 (0,71)
Malaise démocratique	-0,43 (0,34)	0,62* (0,25)	-1,20** (0,30)	1,39** (0,48)
Économie	0,70 (0,43)	0,82* (0,34)	-0,69* (0,31)	-0,78 (0,42)
Santé	-0,24 (0,47)	1,08** (0,35)	0,21 (0,32)	-0,37 (0,44)
Corruption	-1,15 (0,62)	1,59** (0,35)	0,11 (0,31)	-1,78** (0,55)
Éducation	0,25 (0,54)	0,26 (0,40)	0,66* (0,31)	-1,63** (0,43)
Souveraineté	1,49* (0,63)	-1,55* (0,68)	0,82* (0,39)	-2,47** (0,69)
Hausse des droits	2,74** (0,55)	1,09** (0,34)	-0,74* (0,32)	-1,56** (0,58)
Loi 78	1,13** (0,40)	0,69* (0,30)	-1,88** (0,32)	-0,49 (0,58)

Économie (bilan)	1,25** (0,34)	-0,62* (0,26)	-0,02 (0,29)	-0,52 (0,49)
N	1 152	1 152	1 152	1 152
Pseudo-R² (Nagelkerke)	0,66	0,34	0,61	0,36
% correctement prédit	89	78	83	94

** p < 0,01; * p < 0,05 (test bilatéral).

D. Variables sociodémographiques, attitudes politiques, enjeux et image des chefs

	PLQ (1)	CAQ (2)	PQ (3)	QS (4)
Âge	-0,39 (0,57)	-0,30 (0,45)	0,93* (0,48)	-0,36 (0,70)
Femmes	0,35 (0,27)	-0,12 (0,21)	0,01 (0,21)	0,05 (0,32)
Scolarité	-0,84 (0,60)	0,16 (0,47)	-1,19* (0,47)	1,15 (0,74)
Revenu	0,04 (0,52)	0,68 (0,40)	-0,95* (0,40)	-0,55 (0,61)
Pratique religieuse	0,34 (0,40)	-0,37 (0,33)	0,03 (0,37)	-0,09 (0,64)
Francophones	-0,91* (0,40)	1,26** (0,37)	0,84 (0,59)	0,49 (0,58)
Montréal	0,37 (0,35)	-0,04 (0,27)	-0,59* (0,27)	0,50 (0,36)
Régions-ressources	0,48 (0,45)	-0,26 (0,35)	0,46 (0,32)	0,25 (0,53)
Québec/ Chaudière-Appalaches	-1,30** (0,39)	1,10** (0,29)	-0,52 (0,32)	-0,85 (0,64)
Question nationale	-2,87** (0,62)	-0,58 (0,44)	1,78** (0,46)	-0,22 (0,73)
Gauche/droite	0,24 (0,76)	-0,82 (0,59)	0,68 (0,61)	-2,14* (0,98)
Conservatisme moral	0,29 (0,44)	0,44 (0,36)	-0,01 (0,41)	-0,04 (0,76)
Malaise démocratique	-0,01 (0,42)	0,18 (0,33)	-0,60 (0,34)	1,10* (0,54)
Économie	0,84 (0,55)	0,61 (0,40)	-0,50 (0,36)	-0,54 (0,49)
Santé	0,02 (0,60)	0,70 (0,42)	0,34 (0,37)	-0,22 (0,50)

Corruption	-0,34 (0,72)	1,17** (0,42)	0,33 (0,36)	-2,02** (0,62)
Éducation	0,22 (0,65)	0,40 (0,48)	0,70* (0,35)	-1,43** (0,47)
Souveraineté	1,68* (0,75)	-1,54* (0,74)	0,62 (0,43)	-2,44** (0,73)
Hausse des droits	1,82** (0,62)	0,71 (0,43)	-0,07 (0,39)	-1,34 (0,70)
Loi 78	0,97 (0,51)	0,41 (0,37)	-1,45** (0,37)	-0,10 (0,64)
Économie (bilan)	0,41 (0,43)	0,24 (0,33)	0,19 (0,34)	-0,57 (0,56)
Charest	5,20** (0,66)	-2,71** (0,45)	-0,31 (0,43)	0,41 (0,72)
Marois	-1,20* (0,61)	-3,01** (0,51)	6,39** (0,59)	-2,11** (0,76)
Legault	-5,01** (0,69)	8,48** (0,66)	-2,91** (0,47)	-1,90** (0,70)
Khadir	-1,36* (0,63)	0,09 (0,44)	-1,71** (0,44)	5,21** (0,82)
N	1 152	1 152	1 152	1 152
Pseudo-R² (Nagelkerke)	0,77	0,62	0,72	0,48
% correctement prédit	92	86	86	95

** p < 0,01 ; * p < 0,05 (test bilatéral).

Source: Enquête postélectorale de Bélanger *et al.* (voir pages suivantes pour l'information sur le codage des variables).

Description des variables et de la codification

Variables	Codification
Variables dépendantes	
Vote pour PLQ	0. Autrement 1. PLQ
Vote pour CAQ	0. Autrement 1. CAQ
Vote pour PQ	0. Autrement 1. PQ
Vote pour QS	0. Autrement 1. QS
Variables indépendantes	
Âge	Scores standardisés (0 à 1)
Femmes	0. Homme 1. Femme
Scolarité	Scores standardisés (0 à 1) ¹
Revenu	Scores standardisés (0 à 1) ²
Pratique religieuse	Scores standardisés (0; 0,5; 1) ³
Francophones	0. Autrement 1. Langue française
Montréal	0. Autrement 1. Région de Montréal
Régions-ressources	0. Autrement 1. Régions-ressources ⁴
Québec/Chaudière-Appalaches	0. Autrement 1. Région de Québec-Chaudière-Appalaches
Question nationale	Scores standardisés (0 à 1) ⁵
Gauche/droite	Scores standardisés (0 à 1) ⁶
Conservatisme moral	Scores standardisés (0 à 1) ⁷
Malaise démocratique	Scores standardisés (0 à 1) ⁸
Économie	0. Autrement 1. Enjeu de l'économie ⁹
Santé	0. Autrement 1. Enjeu de la santé
Corruption	0. Autrement 1. Enjeu de la corruption
Éducation	0. Autrement 1. Enjeu de l'éducation
Souveraineté	0. Autrement 1. Enjeu de la souveraineté
Hausse des droits	0. Totalemment en désaccord ¹⁰ 0,25. En désaccord 0,5. Refus, ne sait pas 0,75. En accord 1. Totalemment d'accord

Loi 78	0. Totalemment en désaccord ¹¹ 0,25. En désaccord 0,5. Refus, ne sait pas 0,75. En accord 1. Totalemment d'accord
Économie (bilan)	0. Situation pire ¹² 0,5. La même, refus, ne sais pas 1. Situation meilleure
Charest (thermomètre)	Scores standardisés (0 à 1) ¹³
Marois (thermomètre)	Scores standardisés (0 à 1)
Legault (thermomètre)	Scores standardisés (0 à 1)
Khadir (thermomètre)	Scores standardisés (0 à 1)

1. Les catégories originales sont : 1. Aucune scolarité ; 2. Cours primaire (sans diplôme) ; 3. Cours primaire (avec diplôme) ; 4. Cours secondaire (sans diplôme) ; 5. Cours secondaire (avec diplôme) ; 6. CÉGEP (sans diplôme) ; 7. CÉGEP (avec diplôme) ; 8. Études postsecondaires non universitaires ; 9. Études universitaires partielles ; 10. Certificats ou diplômes universitaires ; 11. Baccalauréat ; 12. Maîtrise ou doctorat.

2. Les catégories originales sont : 1. Moins de 8 000 \$; 2. 8 000 \$ - 15 999 \$; 3. 16 000 \$ - 23 999 \$; 4. 24 000 \$ - 39 999 \$; 5. 40 000 \$ - 55 999 \$; 6. 56 000 \$ - 71 999 \$; 7. 72 000 \$ - 87 999 \$; 8. 88 000 \$ - 103 999 \$; 9. 104 000 \$ ou plus.

3. À la question, « Sans compter les mariages et les funérailles, combien de fois assistez-vous aux messes à votre lieu de culte ? », les réponses ont été recodées comme suit : 1. Chaque semaine, ou deux fois par mois ; 0,5. Une fois par mois, ou une ou deux fois par année ; 0. Presque jamais, ou jamais (incluant « ne sais pas »).

4. Elles font référence aux régions suivantes : Bas-Saint-Laurent, Saguenay, Abitibi, Nord-du-Québec, Côte-Nord et Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine.

5. La variable est une moyenne calculée à partir de quatre variables : identité, intention de vote référendaire, vote pour plus de pouvoirs et définition du Québec. Les questions sont ainsi formulées : 1. « Les gens ont différentes façons de se définir. Diriez-vous que vous vous considérez... uniquement comme Québécois(e), pas du tout comme Canadien(ne) ; d'abord comme Québécois(e), puis comme Canadien(ne) ; également comme Canadien(ne) et comme Québécois(e) ; d'abord comme Canadien(ne), puis comme Québécois(e) ; uniquement comme Canadien(ne), pas du tout comme Québécois(e) ». 2. « Si un référendum sur l'indépendance avait lieu vous demandant si vous voulez que le Québec devienne un pays indépendant, voteriez-vous OUI ou voteriez-vous NON ? » 3. « Et si un référendum avait lieu vous demandant si vous voulez que l'Assemblée nationale du Québec ait beaucoup plus de pouvoirs, voteriez-vous OUI ou voteriez-vous NON ? » 4. « Quel terme préférez-vous pour décrire le Québec ? Le Québec est-il... une nation ?... une province ? ». Coefficient alpha de l'indice = 0,84.

6. La question est ainsi posée: « Et sur la même échelle, où vous placeriez-vous, de manière générale... 0: le plus à gauche... 10: le plus à droite? »

7. La variable est une moyenne calculée à partir de deux questions. 1. L'avortement devrait-il être illégal? 2. Êtes-vous pour ou contre le mariage entre personnes de même sexe? Coefficient alpha de l'indice = 0,29.

8. La variable est une moyenne calculée à partir de trois questions. 1. « L'Assemblée nationale du Québec ne se soucie pas beaucoup de ce que les gens comme moi pensent: Fortement d'accord; Plutôt d'accord; Plutôt en désaccord; Fortement en désaccord; Ne sais pas; Pas de réponse ». 2. « Les gens comme moi n'ont rien à dire sur ce que fait le gouvernement provincial à Québec: Fortement d'accord; Plutôt d'accord; Plutôt en désaccord; Fortement en désaccord; Ne sais pas; Pas de réponse ». 3. Dans l'ensemble, êtes-vous satisfait(e) de la façon dont la démocratie fonctionne au Québec? Êtes-vous: Très satisfait(e); Assez satisfait(e); Pas très satisfait(e); Pas du tout satisfait(e); Ne sais pas; Pas de réponse ». Coefficient alpha de l'indice = 0,47.

9. La question est ainsi formulée: « Parmi les enjeux suivants, lequel était, pour vous personnellement, le plus important lors de l'élection provinciale du 4 septembre dernier? »: économie, santé, corruption, éducation, souveraineté.

10. La question est ainsi formulée: « Concernant la hausse des droits de scolarité proposée par le gouvernement le printemps dernier, diriez-vous que vous êtes fortement d'accord avec cette hausse, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord? »

11. La question est ainsi formulée: « Concernant l'adoption de la Loi 78 par le gouvernement le printemps dernier, diriez-vous que vous êtes fortement d'accord avec cette loi, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord? »

12. La question est ainsi formulée: « Selon vous, l'économie du Québec s'est-elle améliorée, détériorée ou est-elle restée à peu près la même depuis un an? »

13. La question est ainsi formulée: « Sur une échelle de zéro à cent, où zéro veut dire que vous n'aimez vraiment pas du tout un politicien, et cent veut dire que vous l'aimez vraiment beaucoup, que pensez-vous de Jean Charest? ». La même question est posée à propos des chefs Marois, Legault et Khadir.

ANNEXE B5

Chapitre 13

1. Régression multinomiale (référence PQ)

	PLQ	QS	CAQ
Femme	-0,27 (0,30)	-0,35 (0,43)	-0,68*** (0,28)
Constante	0,08 (0,23)	-1,53*** (0,30)	0,19 (0,21)
N	484		

Source : MEDW 2012 (pondéré).

* p < 0,10; ** p < 0,05; *** p < 0,01

2. Régression multinomiale (référence PQ)

	PLQ	QS	CAQ
Femme	0,04 (0,34)	0,04 (0,44)	-0,60* (0,31)
Français	-4,07*** (0,93)	-0,68 (1,06)	-2,09** (1,01)
Âge	-0,02* (0,01)	-0,01 (0,02)	0,00 (0,01)
Immigrant	0,95 (0,91)	2,11** (0,91)	-0,40 (1,08)
Urbain	0,45 (0,34)	1,36*** (0,44)	-0,44 (0,34)
Fréquence à l'église	0,27** (0,13)	-0,64** (0,31)	-0,08 (0,11)
Secondaire terminé	-0,68* (0,37)	-1,25* (0,66)	-0,02 (0,33)
Obtenu diplôme universitaire	-0,21 (0,35)	-0,07 (0,45)	-0,20 (0,31)
Syndicat	-0,09 (0,37)	0,65 (0,49)	-0,11 (0,34)
Travailleur/euse	-1,08** (0,43)	0,18 (0,65)	0,43 (0,41)
Enfants	-0,23 (0,39)	0,00 (0,47)	0,00 (0,36)
Constante	4,92*** (1,25)	-0,31 (1,55)	2,34* (1,26)
N	484		

Source: MEDW 2012 (pondéré).

* p < 0,10; ** p < 0,05; *** p < 0,01

3. Régression multinomiale (référence PQ)

	PLQ	QS	CAQ
Femme	0,17 (0,50)	-0,04 (0,48)	-0,56 (0,42)
Français	-4,10*** (0,74)	-0,73 (0,88)	-2,18*** (0,69)
Âge	-0,04* (0,02)	-0,01 (0,02)	-0,01 (0,02)
Immigrant	1,45 (1,00)	1,90** (0,90)	-0,56 (1,01)
Urbain	1,05** (0,44)	1,52*** (0,51)	0,03 (0,42)
Fréquence à l'église	0,03 (0,17)	-0,72** (0,32)	-0,25* (0,14)
Secondaire terminé	-0,61 (0,50)	-1,17* (0,67)	-0,01 (0,43)
Obtenu diplôme universitaire	-0,34 (0,48)	-0,05 (0,47)	-0,22 (0,39)
Syndicat	-0,53 (0,60)	0,49 (0,53)	-0,44 (0,57)
Travailleur/euse	-0,92 (0,66)	0,65 (0,66)	0,70 (0,54)
Enfants	-0,45 (0,51)	0,00 (0,49)	-0,10 (0,47)
Idéologie	0,52*** (0,20)	0,02 (0,14)	0,37*** (0,13)
Référendum	-6,66*** (0,86)	-1,51** (0,58)	-3,44*** (0,48)
Constante	4,72*** (1,67)	0,06 (1,82)	2,17 (1,33)
N	484		

Source : MEDW 2012 (pondéré).

* p < 0,10; ** p < 0,05; *** p < 0,01

4. Régression multinomiale (référence PQ)

	PLQ	QS	CAQ
Femme	0,87 (0,62)	0,23 (0,61)	-0,25 (0,46)
Français	-5,65*** (1,18)	-0,79 (1,97)	-4,01*** (1,06)
Âge	-0,02 (0,02)	0,02 (0,02)	-0,02 (0,02)
Immigrant	2,22 (1,37)	1,52 (1,27)	-0,86 (1,37)
Urbain	1,41** (0,68)	1,31* (0,67)	-0,49 (0,62)
Fréquence à l'église	0,36* (0,21)	-0,40 (0,24)	-0,11 (0,18)
Secondaire terminé	-0,57 (0,70)	-0,79 (0,69)	0,33 (0,60)
Obtenu diplôme universitaire	-0,90 (0,65)	0,46 (0,55)	0,05 (0,52)
Syndicat	-0,17 (0,66)	0,65 (0,70)	-0,02 (0,63)
Travailleur/euse	0,29 (0,83)	1,04 (0,94)	1,47** (0,67)
Enfants	-0,30 (0,69)	0,10 (0,64)	-0,02 (0,69)
Idéologie	0,25 (0,21)	0,38 (0,25)	0,30 (0,21)
Référendum	-4,66*** (1,23)	-0,84 (0,72)	-1,80** (0,72)
Charest	0,56*** (0,12)	0,00 (0,13)	-0,05 (0,09)
Marois	-0,65*** (0,15)	-0,66*** (0,22)	-0,76*** (0,14)
Khadir	-0,18 (0,16)	0,31** (0,14)	-0,23** (0,12)
David	0,02 (0,18)	0,12 (0,19)	0,15 (0,17)
Legault	-0,04 (0,17)	-0,14 (0,17)	0,51*** (0,15)
Constante	5,92*** (2,13)	-2,34 (2,24)	4,00** (1,85)
N	484		

Source: MEDW 2012 (pondéré).

* p < 0,10; ** p < 0,05; *** p < 0,01

5. Régression multinomiale (référence PQ)

a) HOMMES

	PLQ	QS	CAQ
Français	-3,55** (1,55)	-0,13 (1,64)	-3,06** (1,50)
Âge	0,02 (0,04)	0,15*** (0,04)	0,02 (0,4)
Immigrant	13,81*** (2,85)	9,78*** (3,10)	9,75*** (2,47)
Urbain	-0,66 (1,53)	-0,58 (1,48)	-2,82** (1,29)
Fréquence à l'église	0,06 (0,49)	-0,73 (0,46)	-0,65 (0,48)
Secondaire terminé	-3,11** (1,43)	-2,91** (1,41)	-0,60 (1,14)
Obtenu diplôme universitaire	0,57 (1,58)	1,31 (1,21)	0,27 (1,44)
Syndicat	1,65 (1,45)	1,73 (1,56)	0,41 (1,28)
Travailleur	-0,11 (1,84)	4,95* (2,51)	2,12 (1,66)
Enfants	-0,80 (2,09)	-0,18 (1,53)	-0,84 (2,09)
Idéologie	0,61 (0,49)	0,28 (0,45)	0,95** (0,48)
Référendum	-3,40 (2,68)	-0,80 (1,46)	-0,03 (1,74)
Charest	0,90*** (0,28)	0,52** (0,23)	0,06 (0,21)
Marois	-1,91*** (0,48)	-2,04*** (0,37)	-1,99*** (0,46)
Khadir	0,67** (0,33)	0,91*** (0,33)	0,50 (0,31)
David	-0,21 (0,36)	0,62 (0,41)	-0,16 (0,36)
Legault	-0,01 (0,40)	-0,11 (0,25)	1,24*** (0,30)
Constante	3,53 (3,46)	-12,06*** (4,34)	-0,86 (2,77)

b) FEMMES			
	PLQ	QS	CAQ
Français	-6,00*** (1,51)	-1,58 (1,91)	-2,50 (1,85)
Âge	-0,04 (0,04)	0,01 (0,03)	-0,04 (0,03)
Immigrant	0,36 (1,62)	2,40* (1,28)	-14,71*** (1,16)
Urbain	2,05** (0,95)	2,43*** (0,86)	0,00 (0,85)
Fréquence à l'église	0,81*** (0,31)	-0,50 (0,33)	0,23 (0,28)
Secondaire terminé	0,51 (1,10)	-1,13 (0,78)	0,84 (0,75)
Obtenu diplôme universitaire	-2,46** (1,00)	0,22 (0,78)	-0,35 (0,75)
Syndicat	-0,41 (1,06)	0,61 (0,63)	0,49 (0,90)
Travailleur	2,45** (1,15)	0,05 (0,82)	1,76** (0,86)
Enfants	-1,21 (1,05)	-0,73 (1,08)	0,22 (0,88)
Idéologie	0,20 (0,34)	0,60** (0,25)	0,11 (0,28)
Référendum	-7,50*** (2,23)	-1,68** (0,86)	-2,99*** (1,06)
Charest	0,64*** (0,20)	-0,28 (0,17)	-0,03 (0,13)
Marois	-0,46** (0,19)	-0,42*** (0,15)	-0,66*** (0,19)
Khadir	-0,37* (0,21)	0,32** (0,15)	-0,49*** (0,16)
David	0,02 (0,22)	-0,19 (0,20)	0,31* (0,18)
Legault	0,16 (0,22)	-0,26* (0,15)	0,54*** (0,17)
Constante	4,25 (3,09)	0,44 (2,52)	3,00 (2,76)

Source: MEDW 2012 (pondéré).

* p < 0,10; ** p < 0,05; *** p < 0,01

ANNEXE B6

Chapitre 14

1. Déterminants économiques du vote québécois (régressions logistiques avec erreurs-types robustes entre parenthèses)

	PLQ	PLQ	PQ	PQ	CAQ	CAQ
Actifs risqués	0,37*** (0,11)	0,36*** (0,12)	-0,13 (0,10)	-0,11 (0,10)	0,10 (0,10)	-0,01 (0,11)
Actifs non risqués	0,10 (0,07)	0,07 (0,08)	0,07 (0,06)	0,10 (0,06)	0,09 (0,06)	-0,02 (0,07)
Âge	0,01*** (0,01)	0,01*** (0,01)	0,01 (0,00)	0,01 (0,00)	0,01 (0,01)	0,01 (0,01)
Genre	-0,28* (0,15)	-0,26 (0,16)	-0,13 (0,12)	-0,13 (0,13)	0,50*** (0,14)	0,42*** (0,15)
Éducation	-0,08* (0,04)	-0,07 (0,05)	0,02 (0,04)	0,04 (0,04)	-0,03 (0,04)	-0,07* (0,04)
Langue maternelle	-1,87*** (0,19)	-1,86*** (0,19)	2,40*** (0,32)	2,54*** (0,35)	0,67*** (0,24)	0,59*** (0,24)
Région de Montréal	-0,04 (0,18)	-0,06 (0,18)	0,13 (0,15)	0,16 (0,16)	-0,79*** (0,18)	-0,67*** (0,19)
Revenu		,022 (0,05)		-0,05 (0,034)		0,18*** (0,04)
Constante	-0,73** (0,33)	-0,87** (0,40)	-3,17*** (0,41)	-3,11*** (0,45)	-2,36*** (0,36)	-3,01*** (0,40)
Observations	1 319	1 225	1 319	1 225	1 319	1 225
AIC	1 133	1 047	1 596	1 491	1 357	1 259
R² Nagelkerke	0,185	0,178	0,114	0,121	0,069	0,086

Source : Enquête postélectorale de Bélanger *et al.*

* $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

2. Déterminants économiques du vote québécois par groupes de revenus (régressions logistiques avec erreurs-types robustes entre parenthèses)

Revenu	PLQ	PLQ	PQ	PQ	CAQ	CAQ
	< 56 000 \$	> 56 000 \$	< 56 000 \$	> 56 000 \$	< 56 000 \$	> 56 000 \$
Actifs risqués	0,30 (0,20)	0,39** (0,16)	0,05 (0,18)	-0,17 (0,13)	-0,01 (0,21)	0,01 (0,13)
Actifs non risqués	0,13 (0,11)	0,02 (0,11)	0,02 (0,09)	0,17* (0,09)	0,05 (0,11)	-0,07 (0,10)
Âge	0,01* (0,01)	0,02** (0,01)	0,01 (0,01)	0,00 (0,01)	0,01 (0,01)	0,01 (0,01)
Genre	-0,25 (0,24)	-0,26 (0,22)	-0,18 (0,19)	-0,08 (0,18)	0,58** (0,23)	0,30 (0,19)
Éducation	-0,05 (0,07)	-0,10 (0,10)	-0,04 (0,06)	0,10** (0,05)	-0,04 (0,07)	-0,08* (0,05)
Langue maternelle	-1,50*** (0,30)	-2,10*** (0,25)	2,58*** (0,53)	2,56*** (0,46)	0,34 (0,42)	0,71** (0,29)
Région de Montréal	-0,13 (0,28)	0,05 (0,25)	0,15 (0,22)	0,21 (0,23)	-0,80*** (0,30)	-0,61** (0,24)
Revenu	0,06 (0,11)	0,05 (0,10)	0,05 (0,09)	-0,22*** (0,08)	0,10 (0,11)	0,22*** (0,09)
Constante	-1,30** (0,65)	-0,83 (0,90)	-3,25*** (0,67)	-2,18*** (0,82)	-2,78*** (0,67)	-3,19*** (0,73)
Observations	562	663	562	663	562	663
AIC	476	585	705	793	507	766
R² Nagelkerke	0,116	0,227	0,114	0,147	0,063	0,070

Source : Enquête postélectorale de Bélanger *et al.*

* $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

ANNEXE B7

Chapitre 15

1. Déterminants du vote libéral des minorités visibles (analyse multivariée)

	Profil sociodémo- graphique	+ Langue	Valeurs et sentiment identitaire	+ Enjeux de la campagne	+ Évaluation des chefs
Minorité visible	1,14*** (,19)	,86*** (,02)	,66** (,23)	,71** (,25)	,83* (,33)
Âge (en années)	,02* (,01)	,02* (,01)	,02* (,01)	,01 (,01)	,01 (,01)
Femme	,12 (,16)	,15 (,16)	,30 (,18)	,33 (,20)	,47 (,26)
Éducation¹					
Cégep/ Technique	,02 (,26)	-,03 (,26)	-,23 (,30)	-,10 (,31)	,12 (,43)
Université	-,04 (,27)	-,15 (,27)	-,21 (,33)	-,06 (,34)	,17 (,46)
Revenu familial	,08** (,02)	,09*** (,03)	,06* (,03)	,05 (,03)	-,01 (,04)
Lieu de résidence²					
Montréal	,08 (,24)	-,15 (,25)	-,12 (,28)	-,12 (,28)	,16 (,39)
Québec	,18 (,28)	,07 (,28)	,06 (,31)	,04 (,32)	,26 (,42)
Services religieux	,25*** (,06)	,24*** (,06)	,15* (,06)	,15* (,07)	,13 (,09)
Ne parle pas français à la maison		1,29*** (,20)	,73** (,22)	,73** (,23)	,74* (,29)

Favorise...					
Plus de services			,02	,01	,03
			(,29)	(,03)	(,04)
Redistribution			-,11**	-,07	,00
			(,32)	(,03)	(,05)
Sentences sévères			,06	,05	,05
			(,03)	(,03)	(,04)
Plus d'immigration			-,03	-,03	-,04
			(,03)	(,03)	(,04)
Plus Canada que Québec			,57*	,61**	,45**
			(,22)	(,23)	(,30)
Plus Québec que Canada			-2,26***	-2,13***	-,93*
			(,27)	(,27)	(,35)
Enjeu le plus important³					
Économie				,80*	1,15
				(,38)	(,51)
Taxes				-,46	,21
				(,44)	(,58)
Dépenses et dette				,10	,45
				(,40)	(,55)
Corruption				-1,14**	-,21
				(,43)	(,58)
Santé				,00	,30
				(,37)	(,50)
Éducation				-1,30*	-,26
				(,52)	(,68)
Évaluation de					
Jean Charest					,52***
					(,05)
Pauline Marois					-,23***
					(,05)
François Legault					-,28***
					(,05)
Amir Khadir					-,11*
					(,04)
Constante	-2,93***	-2,93***	-1,67*	-1,72*	-2,97**
	(,49)	(,50)	(,66)	(,75)	(1,10)
N	852	852	852	852	852
Pseudo R²	,08	,12	,27	,32	,57

Source: MEDW et SEMV élections québécoises 2012.

1. La catégorie de référence est « niveau secondaire ».
2. La catégorie de référence est « autres régions ».
3. La catégorie de référence est « autres ».

Analyse logistique: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

ANNEXE B8

Chapitre 17

1. Résultats de l'analyse de régression multinomiale

	PLQ (vs PQ)	CAQ (vs PQ)	ON (vs PQ)	QS (vs PQ)
Genre	-0,23* (0,10)	-0,23*** (0,09)	-0,81*** (0,09)	-0,06 (0,06)
Âge	-0,00 (0,01)	-0,00 (0,01)	-0,04*** (0,01)	0,02*** (0,00)
UdeM (vs McGill)	-1,83*** (0,27)	-1,34*** (0,28)	-0,30 (0,40)	-0,56* (0,24)
UQAM (vs McGill)	-2,21*** (0,28)	-1,44*** (0,29)	-0,52 (0,40)	-0,64** (0,25)
Anglophone (vs francophone)	1,72*** (0,31)	0,64 (0,32)	-0,70 (0,52)	0,74** (0,28)
Allophone (vs francophone)	2,41*** (0,17)	1,21*** (0,18)	-0,25 (0,31)	1,01*** (0,14)
Avoir une dette étudiante	-0,19* (0,09)	-0,12 (0,08)	0,13 (0,09)	0,14* (0,06)
Milieu socioéconomique	0,14* (0,05)	0,11* (0,05)	0,04 (0,05)	0,00 (0,03)
Avoir grandi au Québec	-0,73*** (0,19)	-0,80*** (0,18)	0,40 (0,35)	-0,59*** (0,15)
Contre la hausse (index)	-5,33*** (0,24)	-4,11*** (0,20)	1,77*** (0,21)	1,65*** (0,13)
Nombre de manifestations	-1,91*** (0,14)	-1,14*** (0,09)	0,19*** (0,04)	0,47*** (0,03)

Constante	3,37*** (0,46)	2,88*** (0,44)	-1,51* (0,63)	-1,18*** (0,35)
N	9 401			

Source : Sondage en ligne sur les enjeux étudiants.

Note : * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$. Les chiffres entre parenthèses sont les erreurs-types. Le genre est codé 0 pour les hommes et 1 pour les femmes. L'âge est une variable discrète dont les valeurs vont de 18 à 42.

Les universités, les langues maternelles, avoir une dette étudiante et avoir grandi au Québec sont des variables dichotomiques (0 et 1).

Le milieu socioéconomique est codé de 1 (beaucoup moins nanti) à 5 (bien mieux nanti).

Le nombre de manifestations est une variable de ratio codée 0 (aucune manifestation) à 4 (16 manifestations et plus).

L'index contre la hausse est expliqué dans le texte (voir note 4).