



Lucien Rivet (dir.)

Recherches archéologiques au cœur de *Forum Iulii* Les fouilles dans le groupe épiscopal de Fréjus et à ses abords (1979-1989)

Publications du Centre Camille Jullian

Conclusion

Éditeur : Publications du Centre Camille Jullian, Éditions Errance
Lieu d'édition : Aix-en-Provence
Année d'édition : 2010
Date de mise en ligne : 13 février 2020
Collection : Bibliothèque d'archéologie méditerranéenne et africaine
ISBN électronique : 9782957155750



<http://books.openedition.org>

Édition imprimée

Date de publication : 1 novembre 2010

Référence électronique

Conclusion In : *Recherches archéologiques au cœur de Forum Iulii : Les fouilles dans le groupe épiscopal de Fréjus et à ses abords (1979-1989)* [en ligne]. Aix-en-Provence : Publications du Centre Camille Jullian, 2010 (généré le 03 avril 2020). Disponible sur Internet : <<http://books.openedition.org/pccj/704>>. ISBN : 9782957155750.

Ce document a été généré automatiquement le 3 avril 2020.

Conclusion

- 1 Les sondages ont été bien trop limités et, sur le reste du secteur, les observations bien trop superficielles pour répondre à certaines questions. Très peu de vestiges antiques ont été rencontrés du fait des choix dictés par la fouille qui consistaient à sauvegarder les aménagements médiévaux.
- 2 Pour la phase 1, la mise en évidence du mur 4 n'apporte guère plus d'informations que ce que l'on a appris dans l'autre secteur de la place mais ce mur fournit une pièce supplémentaire à un puzzle qui semble concerner un habitat. En revanche, avec ce sondage, on constate que, là où se développe la suite des constructions, au sud, une voie sera aménagée dès la phase suivante, dans les années 10-15.
- 3 Dès cette époque, en effet, les constructions s'articulent par rapport à cette limite ; au nord de celle-ci, le mobilier contenu dans l'épaisse couche de destruction, datable des années 65/70, conduirait plutôt à restituer un espace domestique.
- 4 Les données de la phase 3 sont encore plus lacunaires. Un pan d'enduit, contre le mur 52, semble indiquer que le fort exhaussement de terrain constaté à l'ouest de la place est ici moins puissant. Autre dissimilitude, peut-être : le même mur 52 donne l'apparence d'une division de la parcelle mais elle est peut-être trompeuse ; la philosophie de la fouille n'a pas permis de rechercher d'autres séparations. Il serait donc arbitraire de proposer de reconnaître dans ces murs plutôt de grands espaces de type hangars ou entrepôts qu'une architecture domestique ordinaire dont nous échappent les détails.